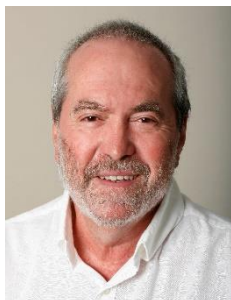


LLUÍS CODINA



Profesor del Departamento de Comunicació de la Universitat Pompeu Fabra y coordinador del Grup de Recerca DigiDoc

ORCID 0000-0001-7020-1631

Título de la ponencia

SEO Académico: objetivos y procedimientos

Lluís Codina es profesor de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona. Imparte docencia en la Facultad de Comunicación, en los Grados de Periodismo y de Comunicación Audiovisual. Es coordinador del Master Universitario en Comunicación Social (MUCS) del Departamento de Comunicación y coordinador del Grup de Recerca DigiDoc (UPF). Forma parte del staff académico e imparte docencia en los Masters Universitarios Online en Documentación Digital y Buscadores, del Institut d'Educació Contínua. Es cofundador y miembro del equipo editorial del Anuari Hipertext.net. Como miembro del Grup DigiDoc forma parte de la Unitat de Recerca en Periodisme, grupo consolidado reconocido por la Generalitat de Catalunya. Así mismo, es investigador de la Xarxa d'Excel·lència en Periodismo Digital y Convergencia Mediática.

Resumen de la ponencia

Bajo la denominación de SEO académico hay un conjunto de prácticas que tienen como objetivo incrementar el impacto académico y social de la producción científica, con especial énfasis en el primer aspecto. No obstante, cualquiera de los dos tipos de impacto realimenta al otro, por lo que su aplicación suele ser ambivalente.

La ponencia presentará las bases estratégicas del SEO académico y su relación con la publicación abierta y la ciencia abierta. Se presentarán las fases más características del SEO académico y los diferentes actores involucrados. También se revisarán las herramientas de las que disponen los autores y los grupos de investigación, e incluso las universidades, para llevar a cabo las acciones correspondientes de difusión para su producción. Entre los actores clave del SEO académico, no solo encontramos a los autores de los trabajos, sino también grupos de investigación, departamentos de universidad y las propias universidades, a través de sus vicerrectorados y también de la biblioteca universitaria, que puede tener en el SEO académico un nuevo y fértil territorio de actuaciones.

LYDIA GIL



Autora del blog “Social Media en Investigación”

ORCID 0000-0003-4227-2939

Título de la ponencia

Redes sociales científicas: ¿Mucho más que egosurfing?

Lydia Gil (@TuSocialMedia) es documentalista, trabaja en el Institut Català d'Arqueologia Clàssica e investiga como fusionar ciencia y redes sociales en su blog “Social Media en Investigación”. En el año 2017 creó #MujeresDivulgadoras: ciencia con voz de mujer para (re)descubrir protagonistas de la divulgación científica de todas las áreas de conocimiento. Ha incursionado en la docencia y es vicepresidenta de la Associació per a la Divulgació Científica en el Camp de Tarragona.

Resumen de la ponencia

No tienen mucha publicidad, ni son muy conocidas entre el gran público, pero las redes sociales científicas tienen millones de usuarios y usuarias a nivel mundial, y poco a poco se han ido consolidando como una herramienta de comunicación interesante entre la comunidad científica. ¿Cuáles son las redes más populares? ¿Deberían tener un perfil? ¿Cuáles son los pros y los contras? ¡Hablemos!

PALOMA MARÍN-ARRAIZA



ORCID Engagement Lead Europe

ORCID 0000-0001-7460-7794

Título de la ponencia

Identificación e interoperabilidad: el uso de ORCID en el ciclo de la investigación

Paloma es licenciada en Física (*EQN Nivel 7) y master en Información y Comunicación Científica por la Universidad de Granada (España). Obtuvo su doctorado en Ciencia de la Información en la Universidad Estatal Paulista (Brasil). Ha trabajado en bibliotecas de investigación en Alemania y Austria, especializándose en el uso de los identificadores persistentes (PIDs) en el ciclo de la Investigación. Actualmente, forma parte del equipo de ORCID y apoya a los miembros de los consorcios de ORCID en Europa en el desarrollo de integraciones y flujos de trabajo, así como en la promoción de la adopción de ORCID.

Resumen de la ponencia

El ORCID iD (o identificador de ORCID) se ha establecido en los últimos años como estándar de identificación de autores y personas que contribuyen al proceso de investigación. Así mismo, se considera una pieza fundamental de la infraestructura de información abierta. Por eso, muchas instituciones han apoyado la iniciativa de ORCID y han integrado el identificador en sus flujos de trabajo.

En esta ponencia se presentará el uso y valor de ORCID, tanto a nivel individual como institucional, en las diferentes etapas del ciclo de vida de la investigación (presentación de proyectos, publicación de resultados, revisión, etc.). Cada etapa se ilustrará con ejemplos de implementaciones actuales. También, se destacará la importancia de la interoperabilidad y el trabajo continuo alrededor del enriquecimiento de los metadatos

FERNANDA PESET



Titular de Universidad de la Universidad Politécnica de Valencia, Departamento de Comunicación Audiovisual, Documentación e Historia del Arte. Coordinadora proyecto DATASEA.

Acreditada a Catedrático por ANECA 26/7/2019

ORCID 0000-0003-3706-6532

Título de la ponencia

Datos abiertos de investigación

Funcionaria en el Servicio de Información Bibliográfica de la Universidad de Valencia hasta 1999. Doctora por la Universidad de Murcia en 2002, ahora es Coordinadora del Programa de doctorado Industrias de la Comunicación y culturales. Su docencia y publicaciones se orientan a: la comunicación científica, el acceso abierto y la implantación del protocolo OAI-PMH, la normalización de la información, la descripción de documentos, sistemas de documentación de museos y datos abiertos y enlazados.

Ha participado en proyectos competitivos de investigación desde el año 2000 y formado parte de los equipos de revistas como El profesional de la información o Textos Universitarios en Biblioteconomía y Documentación. Es evaluadora para varias agencias de calidad. Forma parte de grupos como IralIS (iralis.org), en el gobierno de E-LIS (eprints.rclis.org), el Grupo CIEPI (www.ciepi.org); de proyectos como el inventario ODiSEA (odisea.datasea.es), ha dirigido el proyecto I+D Datasea/ODASCI (datasea.es), forma parte de la red temática MAREDATA (maredata.net), la iniciativa Global Open Data for Agriculture & Nutrition <https://www.godan.info/> Cátedra de transparencia y gestión de datos (<http://ctranspa.webs.upv.es>) y ahora coordina el proyecto del plan nacional Datasea Extended, de la UPV, el CSIC y la UV. Sus últimos proyectos están relacionados con la implantación de tecnología blockchain e iniciativas para promover una economía más justa, <http://www.taboow.org> y <http://www.scie-chain.org>, y reutilización de datos DATAUSE. Pertenece al MADphy research group eb el Instituto de matemática pura y aplicada-UPV.

Resumen de la ponencia

Uno de los pilares de la ciencia abierta es hacer disponibles los resultados de la investigación, entre los que se encuentran los datos que se generan durante el proceso

de investigar. Ya no solo se demanda la difusión de los resultados publicados, sino la liberación, como mínimo, de los datos de investigación que subyacen en un artículo.

Esta tendencia procede de las políticas y mandatos de los financiadores como los National Institutes of Health en 2003 o el programa europeo H2020 desde 2013. Detectan el alto valor de reutilizar los datos de investigación ya que son especialmente caros de producir. Pero además del valor económico del “nuevo petróleo”, los datos abiertos cuentan con otros beneficios, también reconocidos por los propios investigadores al constituir las evidencias de la veracidad de la ciencia y también porque permiten su reproducibilidad.

Son la pieza clave de la cadena de valor de la ciencia, pero los datos son de naturaleza tan diversa que para hacerlos disponibles e inteligibles se están armonizando a través de los principios FAIR y la EOSC. La mayor parte de datos pertenecen a la larga cola, conocida como little data, entre los que encontramos los de humanidades y ciencias sociales.

En esta charla mostraremos el ciclo de vida de los datos desde la concepción de la idea hasta la preservación de los que certifican la ciencia; los beneficios de gestionarlos; y las implicaciones sociotécnicas de este cambio de paradigma que involucra también a los profesionales de la gestión de información.

NICOLÁS ROBINSON-GARCÍA



Investigador Marie Sklodowska-Curie, Delft Institute of Applied Mathematics (DIAM), TU Delft, Países Bajos

Título de la ponencia

El proceso de comunicación científica en el Siglo XXI

Nicolas Robinson-García es investigador en bibliometría y evaluación de la ciencia. Es investigador postdoctoral Marie Sklodowska-Curie dentro del programa COFUND LEaDing Fellows Programme en el Instituto de Matemática Aplicada de Delft, TU Delft (Países Bajos). Anteriormente trabajó en la Escuela de Política Pública de Georgia Institute of Technology y en INGENIO (CSIC-UPV) en España. Tiene un doctorado en Ciencias Sociales por la Universidad de Granada. Es miembro del Comité Directivo de la European Summer School for Scientometrics. Ha publicado más de 40 artículos y capítulos en el ámbito de la bibliometría y la evaluación de la ciencia en revistas como Nature, Science o Plos One. Es editor asociado de Frontiers in Research Metrics and Analytics en la sección 'Research Assessment' y miembro del comité editorial de Quantitative Science Studies y Scientometrics.

Resumen de la ponencia

En esta ponencia recorreremos todo el proceso de comunicación científica desde que diseñamos y redactamos un artículo científico hasta su difusión en redes sociales y diferentes medios una vez hecho público. Para ello comenzaremos con un breve recorrido histórico sobre la evolución de la comunicación científica, las nuevas posibilidades que nos ofrece el medio digital, así como los cambios que se han producido por parte de la sociedad y la comunidad científica de demanda de transparencia. Ofreceremos ejemplos prácticos de prácticas de comunicación y difusión de nuestros resultados de investigación, así como una serie de herramientas que nos pueden ayudar a poner en práctica dicha difusión de manera eficiente y efectiva. Balanceando entre una visión crítica y pragmática, el objetivo de esta breve ponencia es que los asistentes tengan una visión global del cambiante escenario en el que se mueve hoy día la comunicación científica, así como las principales causas que definen su estado actual.

JAVIER SÁNCHEZ PERONA



Científico del Grupo Compuestos Bioactivos,
Nutrición y Salud. IG-CSIC

ORCID 0000-0001-5919-993X

Título de la ponencia

Científicos Atrapados en la Máquina de Hacer Dinero

Javier Sánchez Perona (@Malnutridos), es licenciado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos por la Universidad del País Vasco y doctor en Química por la Universidad de Sevilla. Desde 2008 es Científico Titular del CSIC y desde 2015 Profesor Asociado de la Universidad Pablo de Olavide. Su línea de investigación es Nutrición y Metabolismo de los Lípidos y trabaja para descubrir los mecanismos por los que las grasas de la dieta afectan a las enfermedades crónicas, como las cardiovasculares, las neurodegenerativas o la diabetes.

Ha publicado 84 artículos en revistas indexadas en el SCI, además de 14 capítulos de libros y ha dirigido 3 tesis doctorales. Desde el año 2014, es miembro del comité de redacción de la revista Grasas y Aceites, que se edita en acceso abierto por el CSIC.

Como divulgador, participa en numerosos eventos de comunicación científica. Tiene blog propio www.malnutridos.com y es miembro de Ciencia Con Futuro, una asociación en defensa de los valores de la ciencia.

Resumen de la ponencia

Hasta hace pocos años, los científicos hemos estado haciendo ciencia por el mero afán de conocimiento. Mientras tanto, el sistema de publicación de los resultados científicos se fue transformando en una gran máquina que proporciona pingües beneficios a sus propietarios. Hoy día, la ciencia se ha industrializado y su propósito es vender productos, las publicaciones.

El sistema de publicaciones es un negocio extremadamente lucrativo basado en la competitividad. Para ello, los propietarios de los medios de publicación crearon

clasificaciones de las revistas y de los científicos, que contribuyeron a incrementar la competencia y la presión por publicar. Como consecuencia, el prestigio científico se valora a través de esas clasificaciones, alejadas del impacto real de las investigaciones, lo que, en última instancia, repercute contra la misma ciencia.

La Declaración de San Francisco y el Manifiesto Leiden surgieron como respuesta a este sistema. Sin embargo, la maquinaria está tan bien engrasada que las nuevas iniciativas no han fructificado. Las editoriales transformaron el acceso abierto en un nuevo negocio, aún más provechoso si cabe, y se siguen empleando las mismas métricas para evaluar a los científicos.

El panorama es desolador y está llevando a muchos científicos a la irrelevancia a pesar de publicar mucho más que sus predecesores. Por eso es necesario revertir el proceso y volver a hacer ciencia por la ciencia y evaluar a los científicos por la calidad y relevancia social de sus descubrimientos y no por las revistas donde publican.

CRISTÓBAL URBANO



Profesor Titular de Universidad del Departamento de Biblioteconomía, Documentació i Comunicació Audiovisual de la Universitat de Barcelona

ORCID 0000-0003-0935-6436

Cristóbal Urbano ha desarrollado buena parte de su trayectoria en tres ámbitos: los estudios sobre consumo de información académica, la normalización de estadísticas de uso y la analítica web de recursos digitales, y el análisis de la comunicación y evaluación científica en humanidades y ciencias sociales. Es miembro del Grupo de Investigación Consolidado “Cultura i Continguts Digitals” (SGR 2017-422, de la Generalitat de Catalunya), grupo vinculado al Centre de Recerca Informació, Comunicació i Cultura (CRICC) de la Universidad de Barcelona”.

Título de la ponencia

Crear y “curar” un perfil de autor en Google Scholar Citations: reflexiones y pistas

Resumen de la ponencia

Contar con un perfil de autor en Google Scholar Citations (GSC) se ha convertido en una necesidad para la mayoría de investigadores en la actualidad, ya que nos encontramos en un contexto en el que la evaluación de la investigación empieza a tener en consideración una mayor variedad de fuentes de datos y procedimientos. La creación de un perfil en GSC facilita el seguimiento de las citas que reciben las obras de un autor, pero dadas ciertas características como la red social académica, también funciona como un sistema de descubrimiento de información, con funcionalidades de alerta, recomendaciones y archivo de papel en una biblioteca personal. Sin embargo, a pesar del planteamiento amigable y automatizado que caracteriza todos los servicios de Google, la creación de un perfil en GSC correctamente administrado, con información veraz y actualizada (y por tanto éticamente concebido), dista de ser un asunto trivial. En la ponencia trataremos de demostrar que la creación de un perfil requiere tener presentes claves de funcionamiento del servicio, contar con una estrategia de curación de los datos que queremos incorporar a nuestro perfil, y por último pero no menos importante, dedicarle tiempo a revisar y mantener el perfil de forma consistente con la identidad digital que el autor ha ido conformando en otros servicios como ORCID, el CRIS de su institución, otras redes sociales académicas, o la forma como firma sus trabajos.